

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11 - УС и 67/13 - УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Татјане Шипетић из Београда, [REDACTED] ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 11.02.2015. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Татјана Шипетић поступила супротно одредбама чл. 38. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је пре истека законом прописаног рока од две године по престанку јавне функције директора "Агенције за лекове и медицинска средства Србије" Београд, без сагласности Агенције за борбу против корупције, дана 12.04.2013. године засновала радни однос у "Агенцији за лекове и медицинска средства Србије" Београд на радном месту саветник за координацију послова у области фармаковигиланце, и, дана 19.09.2013. године засновала радни однос у Здравственој установи "Апотека Lilly drogerie" д.о.о. Београд на радном месту заменика директора, односно члана Управног одбора задуженог за развој фармацеутске здравствене делатности,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Татјана Шипетић о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Татјане Шипетић, дана 21.01.2014. године покренут је по службеној дужности поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе 38. Закона о Агенцији, због тога што због тога што је, без претходно прибављене сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), дана 12.04.2013. године засновала радни однос у "Агенцији за лекове и медицинска средства" Београд (у даљем тексту: АЛИМС).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је навела да је, након давања оставке на место директора АЛИМС 03.04.2013. године, била замољена да још један временски период проведе у АЛИМС, до 6 месеци, ради преношења посла на вршиоца дужности директора, а пре свега због свог доприноса и удела у бројним започетим пројектима. Даље је навела да су, пошто је била веома активна по питањима везаним за фармаковигиланцу, Министарство здравља и Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде - Управа за ветерину одобрили Правилник о измени и допуни Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места са циљем увођења радног места саветника за координацију послова у области фармаковигиланце у Центру за хумане лекове, јер је препозната потреба да се фармаковигиланца ојача, као и допринос који би могла да да на том радном месту. Такође је навела да је своју одлуку донела на основу Закона о јавним агенцијама и Уговора о раду са АЛИМС број 03-169/01.09.2009. који у члану 9.

каже да се запослени обавезује да за време док је у радном односу, као и за време од две године после престанка радног односа у АЛИМС, без сагласности АЛИМС неће обављати на територији Републике Србије у своје име и за свој рачун, као и за рачун другог правног или физичког лица било који посао из регистроване делатности (забрана конкуренције), а да ће у случају да прекрши забрану конкуренције, АЛИМС имати право да захтева накнаду штете, у складу са Законом и колективним уговором. Именована се изјаснила да њена грешка произлази из чињенице да није знала да је сагласност Агенције за борбу против корупције неопходна за запошљавање у истој установи у којој је била функционер, с обзиром на то да на тај начин није била у конфликту интереса већ је управо наставила да и даље доприноси развоју послова из надлежности АЛИМС. Даље наводи да је из наведених разлога, по одласку из АЛИМС прешла у Здравствену установу "Апотека Lilly drogerie" д.о.о. Београд, која се бави фармацеутском делатношћу на примарном нивоу и то од 19.09.2013. године, где ради на пословима заменика директора, односно члана Управног одбора задуженог за развој фармацеутске делатности у систему Lilly апотека. Такође је навела да је, ни у једном моменту, ни правна служба АЛИМС нити оба министарства нису упозорила да заснивањем радног односа са Агенцијом прави прекршај, нити јој је била намера да прави прекршај, нарочито имајући у виду да у тачки 23. Уговора о раду број 03/59 од 12.04.2013. године са АЛИМС стоји да је пре закључивања тог Уговора АЛИМС дужна да запосленог обавести о послу, условима рада, правима и обавезама из радног односа и да му омогући увид у колективни уговор. Именована се изјаснила да је тек по добијању обавештења о покретању поступка постала свесна да, иако на свом садашњем радном месту у здравственој установи обавља задатке за које сматра да нису ни на који начин у сукобу интереса са оним које је обављала у АЛИМС, с обзиром на то да Агенција не спроводи фармацеутску здравствену заштиту, неопходно да Агенцију за борбу против корупције обавести о садашњем радном месту и да користи прилику да то уради. У допуни изјашњења, које је именована доставила Агенцији 24.02.2014. године, именована је обавестила Агенцију о томе да је у периоду од 24.07.2009. до 03.04.2013. године била постављена на место директора АЛИМС и да је од 19.09.2013. године запослена у ЗУ "Апотека Lilly drogerie" д.о.о. Београд на пословима заменика директора и члана Управног одбора задуженог за развој фармацеутске здравствене делатности. Такође је навела да није сигурна да ли треба да тражи сагласност Агенције за заснивање радног односа у тој здравственој установи с обзиром на чињеницу да та здравствена установа припада примарној здравственој заштити и у складу са законом о здравственој заштити бави се фармацеутском здравственом делатношћу на примарном нивоу. Даље је навела да се, пошто је у недоумици да ли треба да тражи сагласност и за послове који нису директно у вези са пословима које је обављала као директор АЛИМС, обраћа Агенцији са тим обавештењем везано за њен рад у ЗУ "Апотека Lilly drogerie" д.о.о. Београд.

Одредбом чл. 38. ст. 1. Закона о Агенцији прописано је да функционер коме је престала јавна функција, две године по престанку функције не може да заснује радни однос, односно пословну сарадњу са правним лицем, предузетником или међународном организацијом која обавља делатност у вези са функцијом коју је функционер вршио, осим по добијеној сагласности Агенције. Одредбом става 2. истог члана прописано је да је функционер коме је престала јавна функција дужан да, пре заснивања радног односа, односно пословне сарадње из става 1. тог члана, затражи сагласност Агенције.

У поступку је као неспорно утврђено да је Татјана Шипетић, пре истека законом прописаног рока од две године по престанку јавне функције директора АЛИМС, која јој је престала дана 03.04.2013. године, засновала радни однос и то, најпре у АЛИМС на радном месту саветник за координацију послова у области фармаковигиланце дана 12.04.2013. године и да је, по престанку наведеног радног односа, дана 19.09.2013. године засновала радни однос у ЗУ "Апотека Lilly drogerie" д.о.о. Београд на радном месту заменика директора, односно члана Управног одбора задуженог за развој фармацеутске здравствене делатности, а да претходно није тражила сагласност од

Агенције за заснивање радног односа у АЛИМС, нити за заснивање радног односа у ЗУ "Апотека Lilly drogerie" д.о.о. Београд.

Читањем дописа АЛИМС бр. 021-00-00001-2013-5-001 од 11.09.2013. године утврђено је да је Татјани Шипетић на радном месту саветник за координацију послова у области фармаковигиланце у АЛИМС престао радни однос дана 18.09.2013. године.

Читањем дописа Министарства здравља бр. 110-00-99/2013-05 од 02.04.2013. године, бр. 119-01-00529/2013-01 од 03.10.2013. године, увидом у решење министра здравља од 02.04.2013. године, допис Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде бр. 110-00-56/2013-09 од 12.04.2013. године и решење бр. 110-00-56/2013-09 од 10.04.2013. године, Правилник о измени и допуни Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних места АЛИМС (у даљем тексту: Правилник) бр. 515-00-00303-2013-9-001 од 01.04.2013. године, утврђено је да је Татјана Шипетић, у својству директора АЛИМС, дана 01.04.2013. године донела Правилник којим је извршена прерасподела раних места у Центру за хумане лекове, тако што је установљено радно место саветника за координацију послова у области фармаковигиланце.

Читањем дописа АЛИМС бр. 515-00-00615-2014-9-003 од 25.11.2014. године и увидом у захтеве за издавање стручног мишљења о питањима из надлежности АЛИМС бр. 515-00-04770-2011-4 од 18.05.2011. године, бр. 515-00-00386-2012-7 од 07.03.2012. године, бр. 515-00-00375-2012-3 од 05.04.2012. године, стручна мишљења бр. 515-00-04770-2011-4-005 од 30.05.2011. године, бр. 515-00-00386-2012-7-003 од 29.03.2012. године, бр. 515-00-00375-2012-3-004 од 12.04.2012. године, захтев за закључивање уговора за испитивање генетских лекова на здравствену исправност бр. 515-00-00289-2012-9 од 18.05.2012. године и обавештење бр. 515-00-00289-2012-9-003 од 30.05.2012. године, утврђено је да је између ЗУ "Апотека Lilly drogerie" д.о.о. Београд и АЛИМС постојала пословна сарадња и да је именована, у својству директора АЛИМС, донела и потписала наведена стручна мишљења и обавештење.

На основу изведених доказа и утврђених чињеница, Агенција је утврдила да је Татјана Шипетић повредила одредбе чл. 38. Закона о Агенцији на тај начин што је, без претходно прибављене сагласности Агенције, дана 12.04.2013. године засновала радни однос у АЛИМС на радном месту саветника за координацију послова у области фармаковигиланце, које радно место је установљено Правилником који је именована, у својству директора АЛИМС, донела дана 01.04.2014. године, непосредно пре престанка јавне функције директора АЛИМС која јој је престала 03.04.2013. године, и на тај начин што је дана 19.09.2013. године, без претходно прибављене сагласности Агенције, засновала радни однос у ЗУ "Апотека Lilly drogerie" д.о.о. Београд, на радном месту заменика директора, односно члана управног одбора задуженог за развој фармацеутске здравствене делатности, са којом здравственом установом је, у периоду када је именована вршила јавну функцију директора, АЛИМС имао пословну сарадњу.

Наводи из изјашњења именоване да није знала да је сагласност Агенције неопходна за запошљавање у истој установи у којој је била функционер, с обзиром на то да није била у конфликту интереса већ је управо наставила да и даље доприноси развоју послова из надлежности АЛИМС цењени су приликом одлучивања, али је нађено да нису основани. Ово стога што је на основу изведених доказа несумњиво утврђено да је именована, у својству директора АЛИМС, непосредно пре престанка вршења наведене јавне функције донела Правилник којим је установљено радно место саветника за координацију послова у области фармаковигиланце, на којем је затим дана 12.04.2013. године засновала радни однос.

Такође је без утицаја околност на коју Татјана Шипетић указује у свом изјашњењу да је ни правна служба АЛИМС нити министарства нису упозорила да заснивањем радног односа са АЛИМС прави прекршај, нити јој је била намера да прави прекршај, будући да је обавеза тражења сагласности лична обавеза функционера и да непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњавање законске обавезе.

Агенција је ценила наводе именоване да је тек након пријема обавештења о покретању поступка постала свесна да је неопходно да Агенцију обавести о пословима које обавља на садашњем радном месту, у здравственој установи, те да је у недоумици да ли треба да тражи сагласност и за послове који нису директно у вези са пословима које је обављала као директор АЛИМС, због чега се обраћа Агенцији са тим обавештењем везано за њен рад у Здравственој установи "Апотека Lilly drogerie" д.о.о. Београд и утврдила да се исто не може прихвати као захтев за давање сагласности, с обзиром на то да се изјашњење именоване поводом обавештења о покретању поступка за одлучивање о постојању повреде одредаба Закона о Агенцији не може сматрати уредним и потпуним захтевом за давање сагласности и да је именована била дужна да тражи сагласност Агенције пре заснивања радног односа, што она није учинила, што је неспорно.

Приликом одлучивања о повреди Закона о Агенцији цењени су и други наводи из изјашњења именоване, али је утврђено да су неосновани, из напред наведених разлога.

Имајући у виду наведено, као и чињеницу да је именованој јавна функција престала, донета је одлука као у ставу I диспозитива овог решења на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. став 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

-именованој,

-"Службеном гласнику РС" и "Службеном гласнику града Београда"

-архиви

